

## ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM

### **1. Vyhodnocení souladu změny územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Změna č. 2 Územního plánu Světlá Hora (dále jen „změna č. 2“) je pořízena v souladu s ustanovením § 55a stavebního zákona zkráceným postupem.

Pořizoval dne 30.06.2021 obdržel od Obce Světlá Hora k posouzení žádost o pořízení změny územního plánu, kterou dne 16.06.2021 podala MUDr. Alena Kovářová (dále jen „navrhovatelka“). Navrhovatelka je vlastníkem pozemku parc. č. 165 v katastrálním území Podlesí pod Pradědem a navrhuje vymezit na předmětném pozemku plochu smíšenou obytnou SO pro výstavbu domu pro rodinnou rekreaci a bydlení. Pozemek je evidovaný v katastru nemovitostí v druhu zahrada. Podle schváleného územního plánu se nachází v nezastavěném území v ploše zemědělské NZ. V současné době je užíván jako trvalý travní porost a zeleň. Není zastavěný. Protože podaný návrh nebyl úplný, vyzval pořizovatel výzvou č.j.: MUBR/63550-21/sch-Výst. 7862/2021/sch ze dne 15.09.2021 navrhovatelku k doplnění návrhu. Navrhovatelka svou žádost doplnila dne 22.04.2022 prostřednictvím Obce Světlá Hora. Navrhovatelka se hodlá podílet na úhradě nákladů spojených s pořízením změny č. 2 podle ustanovení § 55a odst. 2 písm. f) stavebního zákona. Předložila návrh obsahu změny č. 2 včetně uvedení důvodů pro pořízení změny č. 2, stanovisko AOPK ČR – RP Olomoucko, oddělení SPRÁVY CHKO JESENÍKY č.j.: SR/0208/OM/2022-2 ze dne 07.03.2022, ve kterém dotčený orgán konstatuje podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost Ptačí oblasti Jeseníky a evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000 na území CHKO Jeseníky, a stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství čj: MSK 24412/2022, sp. zn.: ŽPZ/3996/2022/Jak 205.2 S5 N ze dne 10.03.2022, ve kterém dotčený orgán konstatuje, že záměr nebude posuzován podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Na podkladě výše uvedeného pořizovatel sdělil stanoviskem č.j.: MUBR/80821-22/sch-Výst. 7862/2021/sch ze dne 02.11.2022 Obci Světlá Hora, že předložený návrh na změnu č. 2 je úplný a posouzený návrh změny č. 2 včetně návrhu obsahu změny č. 2 předložil Zastupitelstvu obce Světlá Hora k rozhodnutí.

Pořizoval dne 28.11.2022 obdržel od Obce Světlá Hora k posouzení žádost o pořízení změny územního plánu, kterou podal Ing. Oldřich Zelený, zastoupený na základě plné moci společností ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. (dále jen „navrhovatel“). Navrhovatel je vlastníkem pozemků parc. č. 598, 710/1, 1921, 630 v katastrálním území Světlá ve Slezsku a navrhuje vymezit na částech předmětných pozemků plochu specifické výroby – fotovoltaické elektrárny. Pozemky jsou evidované v katastru nemovitostí v druhu trvalý travní porost a ostatní plocha, ostatní komunikace a neplodná půda. Podle schváleného územního plánu se nachází v ploše zemědělské (NZ). Navrhovatel hodlá uhradit veškeré náklady spojené s pořízením změny podle ustanovení § 55a odst. 2 písm. f) stavebního zákona. Předložil návrh obsahu změny a stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství čj: MSK 97222/2022, sp. zn.: ŽPZ/18437/2022/Pei 204 V5 N ze dne 26.07.2022, ve kterém dotčený orgán konstatuje podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, a stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství čj:

MSK 96657/2022, sp. zn.: ŽPZ/17227/2022/Kra 205.2 S5 N ze dne 02.08.2022, ve kterém dotčený orgán konstatuje, že záměr je nutno posoudit podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Na podkladě výše uvedeného pořizovatel sdělil stanoviskem č.j.: MUBR/87950-22/sch-Výst. 12769/2022/sch ze dne 29.11.2022 Obci Světlá Hora, že předložený návrh na změnu územního plánu je úplný a posouzený návrh změny č. 2 včetně návrhu obsahu změny č. 2 předložil Zastupitelstvu obce Světlá Hora k rozhodnutí.

Zastupitelstvo obce Světlá Hora na svém 3. zasedání konaném dne 05.12.2022 usnesením č. Z3/2022/8m, Z3/2022/8o schválilo pořízení změny č. 2, která bude pořízena zkráceným postupem, a usnesením č. Z3/2022/8p obsah změny č. 2.

Dne 06.09.2023 obdržel pořizovatel od zpracovatele změny URBANISTICKÉHO STŘEDISKA OSTRAVA, s.r.o. návrh změny č. 2 pro veřejné projednání.

Po obdržení návrhu změny č. 2 pořizovatel oznámil vystavení a veřejné projednání návrhu změny č. 2 pořizované zkráceným postupem.

*Odůvodnění bude doplněno po veřejném projednání.*

## **2. Vyhodnocení s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

*Odůvodnění bude doplněno po veřejném projednání.*

## **3. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Vyhodnocení vlivů změny č. 2 na udržitelný rozvoj území bylo vypracováno podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo stanoveno při projednávání obsahu změny č. 2 územního plánu. Součástí vyhodnocení vlivů změny č. 2 na udržitelný rozvoj území je vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované dle přílohy „A“ ke stavebnímu zákonu společností RADDIT consulting s.r.o., RNDr. Radimem Misiáčkem.

Podle výše uvedeného vyhodnocení vlivů změny č. 2 na životní prostředí návrh změny č. 2 naplňuje jako celek požadavky ochrany životního prostředí a je v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů pro tuto oblast. Rovněž je možno konstatovat, že návrh povede v některých ohledech ke zlepšení stavu životního prostředí, a to zejména díky zajištění podmínek pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů, které jsou alternativou ke zdrojům na fosilní paliva produkující emise skleníkových plynů do atmosféry. Naopak významnější negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Na základě celkového vyhodnocení je možno konstatovat, že předložený návrh změny č. 2 nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Podmínky pro zlepšení životního prostředí, pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel území a pro hospodářský rozvoj jsou vytvořeny již v platném Územním plánu Světlá Hora a změnou č. 2 se nijak zásadně nemění.

Změnou č. 2 jsou vytvořeny zejména podmínky pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Podpora výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů je významnou prioritou Evropské unie, která dlouhodobě podporuje oblast ochrany klimatu a v této oblasti stanovuje strategii a cíle pro členské státy k přechodu k nízkouhlíkovému hospodářství. Že je jednoznačně

třeba tuto strategii a cíle naplňovat a transformovat stávající energetiku a v rámci energetického mixu významně posílit výrobu energie z obnovitelných zdrojů, ukazuje i aktuální energetická krize způsobená současnou geopolitickou situací a závislostí na fosilních palivech. V návaznosti na výše uvedené skutečnosti lze záměr vymezení nových ploch pro fotovoltaické elektrárny považovat za globální veřejný zájem, který spočívá ve vynaložení veškerého úsilí k omezení produkce výroby elektrické energie z fosilních paliv a přechodu na nízkouhlí- kovou energetiku s vysokým podílem obnovitelných zdrojů.

Realizací záměrů obsažených ve změně č. 2 nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, ani k ohrožení atraktivitu bydlení, a to ani pro současné generace ani pro generace budoucí.

#### **4. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

*Odůvodnění bude doplněno po veřejném projednání.*

#### **5. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

*Odůvodnění bude doplněno po veřejném projednání.*

#### **6. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

*Odůvodnění bude doplněno po veřejném projednání.*

#### **7. Vyhodnocení připomínek**

*Odůvodnění bude doplněno po veřejném projednání.*

### **Poučení**

Proti změně územního plánu vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 správního řádu).

Ve Světlé Hoře dne

.....  
Alois Šimčík  
starosta

.....  
Přemysl Hájek  
místostarostka